

AÉREO • Duro ataque de la patronal transitaria contra Foro MADCargo por querer “capitalizar la representatividad”

FETEIA reniega del Manifiesto de Carga Aérea y reivindica su labor de años en defensa del sector

MIGUEL JIMÉNEZ
MADRID

Pese a haber estampado su firma en el mismo el pasado 2 de abril, la patronal transitaria FETEIA emitió el viernes un durísimo comunicado en el que reniega del Manifiesto por la Competitividad de la Carga Aérea en España, rechaza las conclusiones de su seguimiento y carga contra el afán de “capitalizar la representatividad” de sus impulsores.

Tras analizar el Comité de Carga Aérea de FETEIA-OLTRA el viernes el contenido y alcance del Manifiesto, nueve meses después de su firma, la patronal acordó “no apoyar el seguimiento del mismo” poniendo en valor todas las acciones desarrolladas en el pasado por FETEIA para la consecución de los objetivos planteados y dirimiendo responsabilidades en los verdaderos avances y/o retrocesos alcanzados.

VUA

En materia de Aduanas, FETEIA rechaza que haya habido “avances significativos” por parte de la Administración Aduanera para el desarrollo de la Ventanilla Única Aduanera (VUA).

La patronal se declara “pionera” en solicitar al Departamento de Aduanas la puesta en marcha de la VUA “hace más de 7 años” y denuncia que “no se ha conseguido el objetivo establecido en el CAU, dando lugar a unos perjuicios operativos evidentes por un retraso considerable reiteradamente denunciado por FETEIA.

e-AWB

Con respecto a los “esfuerzos continuados de IATA en la implantación del e-AWB”, según

Tras analizar el Comité de Carga Aérea de FETEIA el contenido y alcance del Manifiesto, nueve meses después de su firma, la patronal acordó el viernes “no apoyar su seguimiento”

se recoge en las conclusiones de seguimiento del manifiesto, FETEIA niega que sea por el esfuerzo directo de IATA, sino por los más de 10 años de FETEIA trabajando directa e intensamente con IATA para que el proyecto “IATA e-freight” fuera una realidad en nuestro país y tras la solicitud de la propia FETEIA de dejar en suspenso el indicado proyecto e-freight, por los problemas formales existentes a nivel mundial apostándose únicamente por el e-AWB, “extremo que se puso en marcha a primeros de 2019 en nuestro país por el impulso de los agentes de carga de nuestro colectivo y compañías aéreas”, recuerda FETEIA, por lo tanto, “no por el esfuerzo directo de IATA”, se apostilla.

Digitalización

Con respecto a las referencias a la digitalización en el seguimiento del Manifiesto, FETEIA rechaza “la decidida implicación de AENA en la mejora de la

EL DATO

95%

FETEIA pone en valor sus reivindicaciones recordando que, junto a AECI (Asociación Española del Express y de la Carga Aérea Internacional), excluida de la firma del Manifiesto, ambas representan el 95% de los agentes de carga de España.



Por qué FETEIA rechaza ahora el Manifiesto

- 1.- FETEIA, firmante del Manifiesto, asegura que nunca se le invitó a participar en su redacción.
- 2.- FETEIA considera que Foro MADCargo, impulsor del manifiesto, pretende “capitalizar la representatividad del sector”.
- 3.- FETEIA se atribuye un papel capital en el impulso de la VUA y el e-AWB en España y rechaza los éxitos de Aduanas e IATA.
- 4.- FETEIA denuncia su exclusión, junto con AECI, del Grupo de Trabajo para la Digitalización del Sector creado por AENA, así como la exclusión de AECI del Manifiesto.
- 5.- FETEIA rechaza la creación de una Mesa de Coordinación de la Carga Aérea y defiende como válido el Comité Facilitador de la Carga Aérea

competitividad del transporte aéreo de mercancías en los aeropuertos españoles”, pues denuncia que tanto FETEIA-OLTRA como AECI no han sido invitados a participar en el Grupo de Trabajo creado por AENA para la digitalización del Sector, recordando que su coordinador, Javier Arán, es a la vez vicepresidente de Foro MADCargo.

CCS

Igualmente, FETEIA lamenta el “silencio durante los últimos años” de AENA en esta materia y recuerda los trabajos que está desarrollando la propia Federación ahora mismo en materia de

FETEIA reivindicó el viernes en un comunicado su labor de los últimos años con respecto a la VUA, el e-AWB, el cargo community system y las operaciones de carga

blockchain, así como las acciones desarrolladas en su día para la puesta en marcha de un cargo community system en España, proyecto que lideró FETEIA con Iberia y la extinta CLASA, que fue adjudicado a Azertia y que quedó frenado en el último momento por “necesidades internas” de CLASA, hoy AENA.

Por último, FETEIA se opuso el viernes a la propuesta del Grupo de Trabajo del Manifiesto de establecer una mesa de coordinación de la carga aérea.

FETEIA-OLTRA “no la considera necesaria, más allá del interés propio de alguna asociación en capitalizar la representatividad del sector”, en clara referencia a su impulsora, Foro MADCargo, reivindicando el papel en Barcelona y Madrid del Comité Facilitador de la Carga Aérea, “válido y suficientemente representativo”, denunciando en este sentido la exclusión de AECI de la firma del Manifiesto.

FETEIA denunciará la problemática del handling ante Aviación Civil

En la reunión del viernes del Comité Español de Carga Aérea de FETEIA, también se analizó la situación de los servicios prestados por las compañías de handling en las terminales de carga aérea de Madrid y Barcelona. Según FETEIA, el Comité ha llegado a la conclusión de que “hay un recorrido de mejora importante en la prestación de estos servicios, al ejecutarse con unos retrasos de 3-5 horas de media, con perjuicios económicos y operativos que se generan

para las mercancías de export-import, pérdida de vuelos y falta de disposición de las mercancías en plazo por los importadores”. Además, se alerta de que algunos transportistas no aceptan encargos de los transitarios para realizar estos servicios por los referidos y excesivos tiempos de espera. Por ello, “habiendo informado de esta deficiente situación a los responsables de carga de AENA y las compañías de handling en un

Se alerta de que algunos transportistas ya no aceptan encargos de los transitarios para estos servicios por los excesivos tiempos de espera

cuentro conjunto” y “constatando después de varios meses, lamentablemente, que la situación continúa siendo la misma” FETEIA ha acordado “denunciar la problemática ante la Dirección General de Aviación Civil, como organismo encargado de

conceder las autorizaciones administrativas del handling de carga en los aeropuertos”. Hay que destacar que existe por parte de Foro MADCargo un grupo de trabajo que se creó a comienzos de 2019 con representantes de los agentes implicados para solucionar esta problemática en Barajas. Con independencia de los resultados planteados, FETEIA ha preferido directamente denunciar la realidad ante Aviación Civil.